

Programmation concurrente

Sémaphores et Sections critiques conditionnelles

Polytech/INFO 4, 2020-2021

Fabienne Boyer
UFR IM2AG, LIG, Université Grenoble Alpes
Fabienne.Boyer@imag.fr



Sémaphores (Dijkstra, 1965)

Un outil permettant de contrôler l'exécution de threads concurrents, et notamment de gérer des attentes passives conditionnelles

Sémaphore S :

compteur S.c

file d'attente S.f

Modélise un nombre de ressources ou une condition de passage

Processus en attente

Fournit 2 opérations atomiques :

P

V

Prendre une ressource

Libérer une ressource

Sémaphores (Dijkstra, 1965)

Solution avec compteur initial positif ou nul

P (Semaphore S) :

```
S.c--;  
if (S.c < 0) do { // no more resources -> suspend current thread  
    add(Thread,currentThread(), S.f);  
    thread-switch();  
}
```

V (Semaphore S):

```
S.c++;  
if (S.c <= 0) do {  
    // at least 1 waiting process  
    Thread t = get(S.f);  
    wakeup(t); // put p in ReadyQueue  
}
```

sections critiques

Exemple

```
class Parking{
Semaphore park;

Parking (int nplaces) {
    park= new Semaphore(nplaces);
}

void enter(){
    park.P();
}

void leave(){
    park.V();
}
}
```

Propriété des sémaphores: en général FIFO (absence de vol de cycle)

P (Semaphore S):

```
S.c--;  
if (S.c < 0) do { // no more resources  
    add(Thread,currentThread(), S.f);  
    thread-switch();  
}
```

V (Semaphore S):

```
S.c++;  
if (S.c <= 0) do {  
    // at least 1 waiting process  
    Thread t = get(S.f);  
    wakeup(t); // put p in readyqueue  
}
```

Exemple avec un parking a 1 place

T1: enter ->

cpt = 0
entre dans parking

T2: enter ->

cpt = -1
bloqué dans S.f

T1: leave ->

cpt = 0
T2 remis dans ReadyQueue

T3: enter ->

cpt = -1
bloqué dans S.f

T2: entre ds parking

→ **T2 ne peut pas se faire doubler par un nouvel arrivant**

Propriétés des sémaphores

- **Compteur $S.c == S.c \text{ initial} + nV - nP$**
 - ◆ nV est le nombre d'opérations V exécutées sur le sémaphore
 - ◆ nP est le nombre d'opérations P exécutées sur le même sémaphore
- **Compteur $S.c < 0$: correspond au nombre de threads bloqués**
- **Compteur $S.c > 0$: correspond au nombre de ressources disponibles**
- **Compteur $S.c == 0$: aucune ressource disponible et aucun thread bloqué**

Semaphores Java

■ Package `java.util.concurrent`

◆ Class Semaphore

- ❖ `void acquire()`
- ❖ `void release()`
- ❖ ...

◆ Propriété FIFO indiquée au niveau du constructeur

- ❖ `Semaphore(int permits, boolean fifo)`

Sémaphores vs Moniteurs

■ Le choix dépend..

- ◆ Plus de sémantique dans les sémaphores, mais moins de liberté de programmation
- ◆ Pas de vol de cycle -> solutions sans famine (FIFO) plus simple avec **sémaphores**
- ◆ Par contre, la gestion de **priorités** est souvent plus simple avec des **moniteurs**

■ Par exemple

- ◆ Un producteur-consommateur se programme plus simplement avec des sémaphores
- ◆ Un RDV se programme plus simplement avec un moniteur
- ◆ Un allocateur de ressources FIFO se programme plus simplement avec un sémaphore
- ◆ Un allocateur de ressources avec priorités se programme plus simplement avec un moniteur

■ Dans certains cas on utilise les deux conjointement..

Sémaphores vs Moniteurs

```
class Parking{ Plus simple
  Semaphore park;

  Parking (int nplaces) {
    park= new Semaphore(nplaces);
  }

  void enter(){
    park.P();
  }

  void leave(){
    park.V();
  }
}
```

```
class Parking{
  int nfree;
  Parking (int nplaces) {
    nfree = nplaces;
  }

  synchronized void enter(){
    if (nfree == 0) wait();
    nfree--;
  }

  synchronized void leave(){
    nfree++;
    notifyAll();
  }
}
```

Sémaphores vs Moniteurs

```
class Parking{
  Parking (int nplaces) {
    park= new Semaphore(nplaces);
    att = new Semaphore(0);
  }

  void enter(){
    while (nprio > 0) att.P();
    park.P();
  }
  void enterPrio(){
    nprio++;
    park.P();
    nprio--;
    att.V();
  }
  void leave(){
    park.V();
  }
}
```

```
class Parking{
  int nfree, nprio;
  Parking (int nplaces) {
    nfree = nplaces;
  }

  synchronized void enter(){
    if (nfree == 0 || nprio>0) wait();
    nfree--;
  }

  synchronized void enterPrio(){
    nprio++;
    if (nfree == 0) wait();
    nprio--; nfree--;
  }

  synchronized void leave(){
    nfree++;
    notifyAll();
  }
}
```

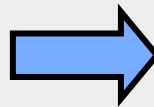
Plus simple

Les sections critiques conditionnelles

- **Outil très proche des moniteurs, mais avec une gestion explicite du verrou**
 - ◆ lock(verrou)
 - ◆ wait(condition, verrou)
 - ❖ libère le verrou V, bloque le processus courant sur C, puis reprend le verrou V à son réveil
 - ◆ signal(condition, verrou)
 - ❖ réveille un processus bloqué sur C, s'il y en a un (fugace)
 - ◆ unlock(verrou)
- **C'est un moyen pour gérer plusieurs wait-sets dans un objet**

SCC « Moniteur » (Implantation procédurale d'un moniteur avec une SCC)

```
monitor M {  
  condition c;  
  procedure P (...) {  
    ...  
    wait(c)  
    ...  
    notify(c)  
  }  
}
```



```
SCC M {  
  condition c;  
  lock l;  
  void P (...) {  
    lock(l);  
    ...  
    wait(c, l);  
    ...  
    signal(c,l)  
    ...  
    unlock(l);  
  }  
}
```

SCC Java

■ Package `java.util.concurrent`

◆ Interface `Lock` → classes `ReentrantLock`, `ReentrantReadWriteLock`

- ❖ `lock / tryLock(timeout)`
- ❖ `unlock`
- ❖ `newCondition`

◆ Interface `Condition`

- ❖ `await`: le thread courant est bloqué jusqu'à ce qu'il soit signalé ou interrompu
- ❖ `signal / signalAll`: réveille un thread bloqué

Exemple

```
class Parking{
  Lock lock = new ReentrantLock();
  freePlaces = lock.newCondition();

  Parking (int nplaces) {
  }

  void enter(){
    lock.lock();
    while (nfree <= 0) // vol de cycle possible
      freePlaces.wait();
    lock.unlock();
  }

  void leave(){
    lock.lock();
    nfree++;
    freePlaces.signal();
    lock.unlock();
  }
}
```

A titre d'exercice: Implantation des SCC priorité signalant – avec vol de cycles

```
class Scc {
  Lock mutex;
  Lock condition;
  int nwaiting;

  public Scc {
    mutex = new Lock(); // Scc exclusion
    condition = new Lock();
    condition.lock();
    nwaiting = 0;
  }

  public void lock () {
    mutex.lock();
  }

  public void unLock () {
    mutex.unLock();
  }
}
```

```
public void wait() {
  nwaiting++;
  mutex.unLock(); // free the SCC
  condition.lock(); // block the current thread
  mutex.lock(); // re-enter in the SCC
}

public void signal() {
  if (nwaiting > 0) {
    // wake up a waiting process
    nwaiting--;
    condition.unLock();
  }
}

public void signalAll() {
  while (nwaiting > 0) {
    nwaiting--;
    condition.unLock();
  }
}
```

A titre d'exercice: Implantation des SCC priorité signalant – sans vol de cycles

```
class Scc {
    Lock mutex, condition, wakeup;
    int nwaiting = 0;
    int nwakeup = 0;

    public Scc {
        mutex    = new Lock();
        condition = new Lock();
        wakeup    = new Lock();
        condition.lock();
        wakeup.lock();
    }

    public void lock () {
        mutex.Lock();
    }

    public void unlock () {
        if (nwakeup > 0){
            nwakeup --; wakeup.unlock();
        } else mutex.unlock();
    }

    public void wait() {
        nwaiting++;
        this.unlock();
        condition.lock();
        wakeup.lock();
    }

    public void signal() {
        if (nwaiting > 0) {
            nwaiting--;
            condition.unlock();
            nwakeup++;
        }
    }

    public void signalAll() {
        while (nwaiting > 0) {
            nwaiting--;
            condition.unlock();
            nwakeup++;
        }
    }
}
```